

Timo Soininen

21.2.2022

Tiivistelmä KMY:n Itäisen alueen uudelleensertifiointiarvioinnista 2021**1. Yleistä**

Arviointistandardit: PEFC FI 1001:2014, PEFC FI 1002:2014 v3.0

Arvioinnin laajuus: **Tiedonkeruuaineistot:**
KMYn sisäinen tiedonkeruu ja pyydetyt lausunnot
Metsäkeskuksen luonnonhoidon laadun arviointitulokset
Mukanaolevien toimijoiden laatuseurannan tulokset

Organisaatio- ja maastokäynnit:

Tiedonkeruu ja toimikunnan toiminta, Helsinki, etänä
Suomen metsäkeskus, lainvalvonta, etänä
Scan Pole, Joensuu
Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Karjala, Polvijärvi
Stora Enso PEFC Ryhmä, Joensuu
Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Savo, Kuopio
Iisveden Metsä, Iisvesi
Iisalmen saha, Iisalmi
UPM-Kymmene metsä, Mikkeli
Mikkelin kaupunki, Mikkeli
MHY Etelä-Karjala, Ruokolahti
Metsä Groupin PEFC ryhmä, Savonlinna
MHY Kaakko, Luumäki
Metsä Group, Lappeenranta
Imatran kaupunki, Imatra
UPM Kymmenen PEFC-ryhmä, Lappeenranta
Stora Enso, Kouvola
MHY Kymenlaakso, Inkeroinen

Sidosryhmäyhteydenotot ja –lausuntopyynnöt:

Kaakkois-Suomen, Pohjois-Savon ja Etelä-Savon ELY-keskus
Museovirasto
Teollisuusliitto ry
METO Metsäalan Asiantuntijat ry
Ruokavirasto

Arviointiaika: Arviointivaihe 7.6.2021 – 23.8.2021 (maastoarvioinnin 14.6. - 21.6.)

Arvioijat: Timo Soininen, Klaus Yrjönen ja Risto Ranta

2. Arvioinnin perusta

Sertifiointiyrityksen ohjedokumentti:
ABC 700 Metsien hoidon ja käytön arviointi- ja sertifiointimenettely

Timo Soininen

21.2.2022

Tiedonkeruu:

Arvioinnissa on hyödynnetty KMYn sisäistä tiedonkeruuta. Arviointivaiheessa arvioitiin KMYn ja mukanaolevien toimijoiden toimintaa sekä tiedonkeruuta. Organisaatio- ja maastokäyntejä on kohdistettu kaikkeen metsätaloustoimintaan ja toimialueelle.

Toimisto-osuuksissa on tarkastettu, että sisäisen tiedonkeruun tulokset ovat kattavuudeltaan riittäviä ja luotettavia ja että organisaation ohjeistus, osaaminen ja toimintatavat ovat kriteerien mukaisia. Ohjeiden, tietoaineistojen olemassaolo ja ajantasaisuus on todettu toimipaikoilla. Maastokäynneillä on arvioitu hakkuiden, metsänhoito- ja metsänparannustöiden suunnittelua ja toteutusta.

3. Arvioinnin suoritus

Johdanto:

Arvioinnissa organisaatioiden menettelytapoihin ja toiminnan tuloksiin perehdytään siinä laajuudessa, että niiden yhdenmukaisuus standardien kanssa voidaan todeta. Mahdolliset puutteet standardien vaatimusten täyttymisessä raportoidaan poikkeamina, joita koskevat korjaavat toimenpiteet on lähetettävä sertifioijalle hyväksyttäväksi.

Poikkeamien luokitus:

Poikkeamat luokitellaan lieviin ja vakaviin.

Poikkeama on vakava, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on oleellisia puutteita
- kriteerin vaatimuksista poiketaan systemaattisesti.

Poikkeama on lievä, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on vähäisiä puutteita
- kriteerin vaatimuksista on yksittäisiä poikkeamia.

Arvioinnin tulokset:

Sertifikaatti 9528-03:

Vakavia poikkeamia 0

Lieviä poikkeamia 6

Poikkeama 1:

PEFC FI 1001:2014, Alueellisessa sertifiointissa mukana olevat erilliset metsäsertifiointiryhmät eivät ole riittävästi varmistaneet tiedonkulkua KMY-rekisteriin. Yhden toimijan tiedoissa oli edelleen puutteita.

Poikkeama 2:

PEFC FI 1001:2014, PEFC:issä mukana olevat puunostajat eivät ole kattavasti mukana PEFC-yritysten rekisterissä.

Poikkeama 3:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 1: Alueella on ollut yksi metsälain 10§ käräjäoikeuden päätös.

Timo Soininen

21.2.2022

Poikkeama 4:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 3: Alueella on ollut lukuisia metsänkäyttöilmoituksen laiminlyöntejä.

Poikkeama 5:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 8: Kasvatushakkuiden energiapuun korjuussa oli puutteita

Poikkeama 6:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 8: Taimikon hoitomäärät eivät ole tavoitetasolla

Poikkeama 7:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 10: Metsäkeskuksen omia havaintoja metsälakikohteiden tuhoamisesta oli lukuisia ja havaintoja oli myös lausunnoissa.

Poikkeama 8:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 14: Tiedonkeruun, luontolaadun ja maastohavainnon perusteella leimikkokohtaisia puutteita säästöpuiden jättämisessä.

Poikkeama 9:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 17: Vesiensuojelukaistoissa oli puutteita tiedonkeruun ja lausuntojen perusteella.

Poikkeama 10:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 18: Laadun seurannan perusteella uudistusalan muokkauskohteilla oli puutteita ja yksi ojitushanke oli puutteellinen.

Poikkeama 11:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 23: Saadun lausunnon ja lukuisten tarkastustapausten perusteella poikkeamia useissa työnantajavelvoitteiden kohdissa

Korjaavat toimenpiteet:

Pääarvioija on hyväksynyt arvioinnissa todettujen poikkeamien korjaavat toimenpiteet ja korjaussuunnitelmat 25.11.2021. Yhteenveto korjaavista toimenpiteistä/suunnitelmista:

Sertifikaatti 9528-03

Poikkeama 1: Poikkeaman aiheuttaneen toimijan kohdalla on alueellisesti ohjeistettu järjestelmää hyödyntäviä toimihenkilöitä käytännöistä, virhe löytyi toimintatavoista. KMY varmistaa osaltaan, että rajapinnan käyttäjien ilmoittamat määrät täsmäävät heidän oman rekisterinsä kanssa

Timo Soininen

21.2.2022

Poikkeama 2: Tiedotetaan ryhmäsertifioinnin käytännöistä sertifiointiryhmää. Puunostajaa on ohjeistettu liittymään sertifiointiin. Asia puunostajalla sisäisessä käsittelyssä (11/2021) puunostaja tulee liittymään sertifikaattiin.

Poikkeama 3: Lakikohteen tunnistamiseen liittyvät ongelmat. Yhteistyötä metsäkeskuksen kanssa jatketaan ja tiedotetaan toimijoita. Kaikilla toimijoilla on toimintaohje, joka on metsälain mukainen.

Poikkeama 4: Toimikunta ja Suomen metsäkeskus hakevat yhdessä ratkaisuja unohduksiin. Selvitetään mahdollisuuksia kehittää olemassa olevia järjestelmiä niin, että järjestelmä pakottaa tarkastamaan ilmoituksen voimassaolon, tai vaihtoehtoisesti ohittamaan tämän kohdan aktiivisesti, jolloin unohduksen mahdollisuus saataisiin minimoitua. Prosessikaavioiden / toimintaohjeiden läpikäyminen organisaatioissa metsänkäyttöilmoituksen tarkastamisen osalta. Myös metsään.fi tietojärjestelmien käyttämiseen kiinnitetään huomiota.

Poikkeama 5: Energiapuunkorjuu kasvatushakkuissa on jo lähtökohdastaan haastavaa. Toimijoita muistutetaan käyttämään kohteiden valinnassa ja korjuumenetelmissä harkintaa. Tapion ohjeistuksesta muistutetaan toimijoita.

Poikkeama 6: Maakuntakohtaisella tarkastelulla voidaan kohdentaa tiedotusta alueille, jossa ollaan pahiten jäljessä tavoitteista. Kannustetaan metsänomistajia taimikonhoitoon esim. bonusjärjestelmien kautta puukaupan yhteydessä. Raportoinnin kehittäminen, mm. siten, että selvitetään, miten esimerkiksi rahastojen osuudesta saataisiin tietoa eri toimijoiden kautta. Jatketaan aktiivista viestintää eri työlajien hyödyistä metsänomistajille.

Poikkeama 7: Suunnataan tiedottamista sekä toimijoille, että maanomistajille. Metsäkeskuksen Laatuloikka luonnonhoitoon -hanke, jonne on annettu tietoa sertifiointin poikkeamista ja koulutuksia on hankkeen piirissä kohdennettu näihin aihepiireihin. Metsäkeskuksen muut kohdennetut koulutukset mm. luonnonhoitokortti, joista laitetaan tietoa sertifiointiryhmälle. Toimijat varmistavat, että luonnonhoidosta on henkilöstöllä riittävät tiedot. Kannustetaan ottamaan epäselvissä tapauksissa yhteyttä metsäkeskuksen ja ELY-keskusten viranomaispuolen metsäneuvojaan. Varmistetaan että tieto erityiskohteista siirtyy toimijoiden ketjussa eteenpäin ja pyritään edistämään keskustelua aineistojen saatavuudesta valtakunnallisesti.

Poikkeama 8: Toimikunta muistuttaa toimijoita säästöpuuvaatimuksesta tiedotteissaan. Viestintä ja koulutus aiheesta. Koko ketjun osallistaminen säästöpuutalkoisiin. Aktiivinen ja tehokas viestintä korjuuketjussa esim. tilanteissa, joissa hakkuuohjeista puuttuu merkintä säästöpuiden paikasta.

Poikkeama 9: Toimikunta muistuttaa toimijoita suojakaistan tärkeydestä. Metsäkeskuksen laatuloikka luonnonhoitoon -hanke muistuttaa suojakaistojen tärkeydestä ja kohdentaa koulutusta vesiensuojelutoimenpiteisiin. Metsäkeskuksen rantametsien käsittely -

Timo Soininen

21.2.2022

hanke, jossa kehitetään paikkatietoon perustuvien työkalujen hyödyntämistä ja toimintamalleja, ja jonka materiaaleja voidaan hyödyntää sertifiointiryhmässä.

Poikkeama 10: Toimikunta on tehnyt lisäselvitykset viranomaislausunnoista, joiden pohjalta toimikunta päättää mahdollisista lisätoimista. Olisi hyvä, että organisaatioissa olisi kunnostusojituksen suunnitteluun ja työnjohtoon olemassa oma erityisosaaja, joka organisaation sisällä jalkauttaa tietoa organisaation eri osiin. Tällöin osaamisesta voidaan paremmin varmistua ja toteutuksen laatu on parempaa. Laatuloikka luonnonhoitoon – toimijoiden koulutukset maanmuokkauskohteilla.

Poikkeama 11: Työnantajille / esimiehille koulutusta työehtosopimukseen ja työnantajavelvoitteisiin liittyen. Työsuhteen elinkaaren hallinnan prosessien luominen ja automatisointi organisaatioissa (hr-järjestelmät, osaaminen, lisäkoulutus). Selvitetään mahdollisuutta järjestää webinaari työnantajavelvoitteista, kohdistuen pieniin toimijoihin, jossa nostetaan esille lakisääteiset velvoitteet. Työsuojelutoimikuntien aktivointi..

Sertifiointipäätös:

Sertifikaatin numero 9528-03 voimassaolo jatkuu.

Sertifikaatti on voimassa 8.3.2023 asti edellyttäen, että alueen metsien hoito ja käyttö täyttää jatkuvasti edellä mainittujen standardien ja yleisten ohjeiden ABC 700 vaatimukset. Tarjouskilpailun myötä itäinen alue siirtyy toiselle sertifiointiyritykselle ja tämän sertifikaatin voimassaolo päättyy kun sertifikaatti irtisanotaan.

Sertifikaatin haltija Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry.
Helsinki

Sertifikaatin teksti Itäisen alueen PEFC-ryhmäsertifiointi:
Pohjois-Savo, Pohjois-Karjala, Etelä-Savo,
Etelä-Karjala ja Kymenlaakso

4. Arvioijat

Pääarvioija: Timo Soininen

5. Sertifiointiyrityksen vakuutus

Varmennan Inspecta Sertifiointi Oy:n puolesta tämän tiivistelmäraportin sisällön oikeellisuuden.

INSPECTA CERTIFIOWNTI OY
21.2.2022



Timo Soininen

Timo Soininen

21.2.2022

Liite: Kopio voimassa olevasta metsäsertifikaatista