

Tiivistelmä Kestävän Metsätalouden Yhdistys r.y.:n Pohjoisen alueen uudelleensertifiointiarvioinnista 2016**1. Yleistä**

Arviointistandardit: PEFC FI 1001:2014, PEFC FI 1002:2014 v3.0

Arvioinnin laajuus: **Tiedonkeruuaineistot:**
KMYn sisäinen tiedonkeruu ja pyydetyt lausunnot
Metsäkeskuksen luonnonhoidon laadun arviointitulokset
Mukanaolevien toimijoiden laatuseurannan tulokset

Organisaatio- ja maastokäynnit:

Tiedonkeruu ja toimikunnan toiminta, Helsinki
Suomen metsäkeskus, lainvalvonta, Lahti
Mhy Haapavesi-Kärsämäki, Haapavesi
Kittilän Mhy, Kittilä
Mhy Oulun seutu, Oulu
Mhy Ylikiiminki, Ylikiiminki
Mhy Ylä-Kainuu, Suomussalmi
Stora Enso Metsä, Aluetoimisto Oulu ja työmaakohteita
L&T Biowatti Oy, Oulu
Iivari Mononen Oy, työmaakohteita Kajaani-Kuhmo suunnalta
Kuhmo Oy, Kuhmo
Kuusamon yhteismetsä, Kuusamo

Sidosryhmäyhteydenotot ja –lausuntopyynnöt:

Lapin ja Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukset
Museovirasto
Puuliitto ry
METO Metsäalan Yrittäjät ry
Elintarviketurvallisuusvirasto Evira

Arviointiaika: Arviointivaihe 26.8.2016 – 2.9.2016

Arvioijat: Olli Eeronheimo ja Risto Ranta



2. Arvioinnin perusta

Sertifiointiyrityksen ohjedokumentti:

ABC 700 Metsien hoidon ja käytön arviointi- ja sertifiointimenettely

Tiedonkeruu:

Arvioinnissa on hyödynnetty KMYn sisäistä tiedonkeruuta. Arviointivaiheessa arvioitiin KMYn ja mukanaolevien toimijoiden toimintaa sekä tiedonkeruuta. Organisaatio- ja maastokäyntejä on kohdistettu kaikkeen metsätaloustoimintaan ja toimialueelle.

Toimisto-osuuksissa on tarkastettu, että sisäisen tiedonkeruun tulokset ovat kattavuudeltaan riittäviä ja luotettavia ja että organisaation ohjeistus, osaaminen ja toimintatavat ovat kriteerien mukaisia. Ohjeiden, tietoaineistojen olemassaolo ja ajantasaisuus on todettu toimipaikoilla. Maastokäynneillä on arvioitu hakkuiden, metsänhoito- ja metsänparannustöiden suunnittelua ja toteutusta.

3. Arvioinnin suoritus

Johdanto:

Arvioinnissa organisaatioiden menettelytapoihin ja toiminnan tuloksiin perehdytään siinä laajuudessa, että niiden yhdenmukaisuus standardien kanssa voidaan todeta. Mahdolliset puutteet standardien vaatimusten täyttymisessä raportoidaan poikkeamina, joita koskevat korjaavat toimenpiteet on lähetettävä sertifioidulle hyväksyttäväksi.

Poikkeamien luokitus:

Poikkeamat luokitellaan lieviin ja vakaviin.

Poikkeama on vakava, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on oleellisia puutteita
- kriteerin vaatimuksista poiketaan systemaattisesti.

Poikkeama on lievä, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on vähäisiä puutteita
- kriteerin vaatimuksista on yksittäisiä poikkeamia.

Arvioinnin tulokset:

Sertifikaatti 9530-02:

Vakavia poikkeamia 0

Lieviä poikkeamia 11

Poikkeama 1:

PEFC FI 1001:2014 v3, Katselmusraporttia sertifiointiryhmän toiminnan vaatimustenmukaisuudesta ei ole vielä laadittu.

Kuvausta ryhmähallinnon menettelytavoista ei ole toimitettu PEFC Suomelle.

Palveluntarjoajien PEFC-ilmoittautumisia ei ole kattavasti varmistettu.

Poikkeama 2:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 5: Metsänomistajille metsäpalveluita tarjoavilla toimijoilla ei ole kattavasti käytössään laadunseurantaa työn laadun hallintaan

metsänuudistamiseen ja taimikonhoitoon liittyvissä töissä. Metsänomistajan ja toimijoiden metsäpalvelusopimuksissa ei ole kattavasti edellytetty, että toimijalla on käytössään laadunseuranta työn laadun varmistamiseen.

Poikkeama 3:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 6: Juurikäävän torjuntatoimenpiteiden osuus sertifioidulla alueella on 60 % riskikohteiden hakkuupinta-alasta, mikä on vähemmän kuin kriteerin suoritustasovaatimus vähintään 85 %.

Työn tilaajilla ei ole kattavasti suosituksia hakkuutyötä haittaavan alikasvoksen raivauksesta ennen hakkuuta.

Poikkeama 4:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 8: Taimikonhoitotöitä on tehty vähemmän kuin kriteerin suoritustasovaatimus 60 % taimikonhoitotarpeesta edellyttäen.

Poikkeama 5:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 12: Uhanalaisten lajien turvaaminen metsätaloudessa -toimintamallia ei ole otettu kattavasti käyttöön.

Poikkeama 6:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 13: Luonnonhoidollisia polttoja ja kulutuksia ei ole tehty riittävästi.

Poikkeama 7:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 17: Ei ole kattavasti varmistettu, että vesistöjen ja lähteiden läheisyydessä jätetään metsäsertifiointin vaatimukset täyttävä suojakaista.

Poikkeama 8:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 22: Työmailla ei ole kattavasti varmistettu, että ensiapuvalmius esim. voimassa olevien ensiapukoulutusten muodossa on riittävä. Tiedonkeruun mukaan työn toteuttajilla ja työntekijöillä ei ole kattavasti käytössään yleisiä työturvallisuusohjeita. Tiedonkeruun mukaan työkykyä ylläpitävää toimintaa ei ole kattavasti järjestetty.

Poikkeama 9:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 23: Kirjallisia työsopimuksia ei ole tehty kattavasti.

Poikkeama 10:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 24: Verovelkatodistuksia ei ole pyydetty urakoitsijoilta kattavasti vuosittain



Poikkeama 11:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 30: Kiinteiden muinaisjännösten säilyminen on vaarantunut metsätalouden toimenpiteissä Lapin ja Pohjois-Pohjanmaan alueilla.

Korjaavat toimenpiteet: Pääarvioija on hyväksynyt arvioinnissa todettujen poikkeamien korjaavat toimenpiteet ja korjaussuunnitelmat 25.4.2017. Yhteenveto korjaavista toimenpiteistä/suunnitelmista:

Poikkeama 1: Katselmusraportti sertifiointiryhmän toiminnan vaatimustenmukaisuudesta on laadittu. Kuvaus ryhmähallinnon menettelytavoista on toimitettu PEFC Suomelle. Sertifiointiryhmän jäseniltä on kirjeitse edellytetty palveluntarjoajien PEFC-ilmoittautumisten varmistamista.

Poikkeama 2: Sertifiointiryhmän jäseniltä on kirjeitse edellytetty omavalvonnan järjestämistä ja omavalvonnan huomioimista metsäpalvelusopimuksissa. Tiedonkeruuta on tehostettu asian varmistamiseksi.

Poikkeama 3: Sertifiointiryhmän jäseniltä on kirjeitse edellytetty juurikäävän torjunnan varmistamista ja alikasvoksen raivaamissuosituksen huomioimista. Tiedonkeruuta on tehostettu asian varmistamiseksi.

Poikkeama 4: Taimikonhoidon tarpeellisuudesta tiedottamista jatketaan asiakaslehdissä sekä neuvonta- ja koulutustilaisuuksissa. Tiedotetaan metsänomistajille eri palvelukanavista, joiden avulla metsänhoitotöille löytyy tekijöitä. Jatketaan taimikonhoitokilpailujen järjestämistä. Pyritään saamaan jatkossa tietojen raportointiin mukaan metsänomistajien itse toteuttamat työmaat Metsänhoitoyhdistysten tietojärjestelmistä.

Poikkeama 5: Muistutetaan uhanalaiset lajit -toimintamallin tärkeydestä kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä ja laitetaan sen liitteeksi Uhanalaisten lajien turvaaminen metsätaloudessa -toimintamalli. Kiinnitetään toimintamallin käyttöön erityistä huomiota vuoden 2017 tiedonkeruun yhteydessä.

Poikkeama 6: Asetetaan konkreettiset toimijakohtaiset kpl tavoitteet kulotuksille, ja toimijat tekevät suunnitelmat ja valmistelut hyvissä ajoin. Toimijakohtainen suunnitelma on toimitettu sertifiointielimelle.

Poikkeama 7: Muistutetaan vesistöjen suojavyöhykkeistä kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä. Suositellaan kaikille toimijoille, että ojituksen ja maanmuokkauksen suunnittelusta vastaavat osallistuisivat valtakunnallisille metsätalouden vesiensuojelupäiville syksyllä 2017. Toteutetaan yhdessä Metsäkeskuksen kanssa ojituksen ja maanmuokkauksen toteuttajille suunnattu vesiensuojelukoulutus syksyllä 2017.

Poikkeama 8: Muistutetaan oikeasta toimintatavasta kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä. Sertifointitoimikunta pyytää tiedonkeruuseen osallistuvia toimijoita varmistamaan ensiapuvalmiuden sekä työturvallisuusohjeiden ajantasaisuuden omien organisaatioidensa lisäksi myös omien urakoitsijoidensa osalta ja vahvistamaan tarkistuksen suoritetuksi sähköpostitse toimikunnalle 31.5.2017 mennessä.

Suositellaan kaikkia toimijoita käyttämään koneyrittäjien liiton sopimus pohjaa, jossa työsuojelu- ja työterveydenhuoltoasiat on huomioitu riittävällä laajuudella, tai huomioimaan asiat vastaavasti organisaation omissa sopimus pohjissa.

Poikkeama 9: Muistutetaan oikeasta toimintatavasta kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä. Sertifointitoimikunta pyytää tiedonkeruuseen osallistuvia toimijoita varmistamaan kirjalliset työsopimukset omien organisaatioidensa lisäksi myös omien urakoitsijoidensa osalta ja vahvistamaan tarkistuksen suoritetuksi sähköpostitse toimikunnalle 31.5.2017 mennessä.

Poikkeama 10: Muistutetaan oikeasta toimintatavasta kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä. Sertifointitoimikunta pyytää tiedonkeruuseen osallistuvia toimijoita varmistamaan verovelkatodistukset ja muut tilaajavastuuseen liittyvät asiat omien organisaatioidensa lisäksi myös omien urakoitsijoidensa osalta ja vahvistamaan tarkistuksen suoritetuksi sähköpostitse toimikunnalle 31.5.2017 mennessä.

Suositellaan kaikkia toimijoita käyttämään koneyrittäjien liiton sopimus pohjaa, jossa tilaajavastuuseen liittyvät tarkistukset on huomioitu riittävällä laajuudella, tai huomioimaan asiat vastaavasti organisaation omissa sopimus pohjissa.

Poikkeama 11: Muistutetaan kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä toimijoita päivittämään muinaisjäännös- ja muut aineistot omiin karttajärjestelmiinsä ja varmistamaan, että tiedot siirtyvät myös työohjeille. Kiinnitetään asiaan erityistä huomiota vuoden 2017 tiedonkeruun yhteydessä ja annetaan tarvittaessa henkilökohtaista ohjausta.

Sertifointipäätös:

Sertifikaatti numero 9530-02 on myönnetty Kestävän metsätalouden Yhdistykselle 19.5.2017.

Sertifikaatti on voimassa 19.5.2020 asti edellyttäen, että alueen metsien hoito ja käyttö täyttää jatkuvasti edellä mainittujen standardien ja yleisten ohjeiden ABC 700 vaatimukset.

Sertifikaatin haltija Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry.

Sertifikaatin teksti Pohjoisen alueen PEFC-ryhmäsertifiointi:
Pohjois-Pohjanmaa, Kainuu, Lappi.



4. Sertifiointiyrityksen vakuutus

Varmennan Inspecta Sertifiointi Oy:n puolesta tämän tiivistelmäraportin sisällön oikeellisuuden.

INSPECTA SERTIFIINTI OY
14.8.2017

Olli Eeronheimo
Pääarvioija

Liite:

Kopio voimassa olevasta metsäsertifikaatista