

PEFC-STANDARDITYÖRYHMÄN 6. KOKOUS

Aika: 16.1.2020 klo 12.30–16.00

Paikka: Metropol Hietaniemi (Hietaniemenkatu 14 A, 00100 Helsinki).

Läsnä:	Paavo Pelkonen	Kokouksen puheenjohtaja
	Birgitta Partanen	Arktiset Aromit ry (etäyhteys)
	Tage Fredriksson	Bioenergia ry
	Toni Etholén	ELY-keskus
	Taina Ihaksi	ELY-keskus, asiantuntijajäsen (etäyhteys)
	Marko Syrjälä	EPM Metsä
	Pauli Sibakov	Eteläisen-Suomen yhteismetsät ry
	Jukka Turunen	Geologian tutkimuskeskus
	Antti Kilpeläinen	Itä-Suomen yliopisto
	Irena Pirhonen	Kalatalouden Keskusliitto ry
	Maria Nyström	Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry
	Harri Palo	Kirkkohallitus
	Lauri Hyytiäinen	Koneyrittäjät ry
	Jukka Sippola	Loimu ry
	Karoliina Kärkäs	Loimua Oy
	Markus Lier	Luonnonvarakeskus
	Lea Jylhä	Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
	Eine-Rosenberg-Riihimäki	Maanomistajain Liitto ry
	Erkki Eteläaho	METO – Metsäalan asiantuntijat ry
	Antti Otsamo	Metsähallitus
	Ville Manner	Metsäkoulutus ry
	Petri Pajunen	Metsänhoitoyhdistysten palvelu MHYP Oy
	Tiina Vuoristo	Metsäteollisuus ry / Puusepäniteollisuus ry
	Matti Heikkilä	MTK Metsävaltuuskunta
	Maaren Angeli	Paliskuntain yhdistys ry (etäyhteys)
	Markus Laatikainen	Pohjois-Suomen yhteismetsien yhdistys ry
	Tiina Sanila-Aikio	Saamelaiskäräjät
	Anniina Kostilainen	Sahateollisuus ry
	Janne Yrjönen	Stora Enso, asiantuntijajäsen
	Jaakko Nippala	Suomen 4H-liitto
	Anne Rautiainen	Suomen latu ry
	Juha Rutanen	Suomen luontoyrittäjyysverkosto ry
	Jarkko Partanen	Suomen metsäkeskus
	Ere Grenfors	Suomen Metsästäjäliitto ry
	Petri Salovaara	Suomen Partiolaiset ry
	Janne Miettinen	Suomen riistakeskus
	Kimmo Syrjänen	Suomen ympäristökeskus
	Robert Andersson	Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC rf
	Jukka Miettinen	Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy
	Jari Sirviö	Teollisuusliitto ry
	Heikki Myöhänen	Tornator Oyj
	Laura Lahtinen	Tuote- ja palvelukaupan yhdistys ETU ry
	Matti Yläne	UPM-Kymmene Oyj Metsä
	Seppo Närhi	Viherympäristöliitto ry
	Auvo Kaivola	PEFC Suomi – Suomen metsäsertifiointi ry, asiantuntijajäsen
	Hannes Pasanen	Tapio Palvelut Oy, kokouksen sihteeri

1) Kokouksen avaaminen ja läsnäolijoiden toteaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12.33 ja totesi läsnäolijat.

Todettiin, että Janne Yrjönen (Stora Enso) osallistuu kokoukseen asiantuntijajäsenenä.

2) Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin standardityöryhmän 5. kokouksen 12.12.2019 pöytäkirja muutoksitta.

3) Muutokset standardityöryhmän kokoonpanossa

Käsiteltiin seuraavat muutokset standardityöryhmän kokoonpanossa:

- Elenia Lämpö Oy:n nimi on muuttunut Loimua Oy:ksi.
- Eteläisen-Suomen yhteismetsät ry:n edustajaksi on vaihtunut Pauli Sibakov.
- Yara Suomi Oy:n edustajaksi on vaihtunut Tapio Lahti.
- Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC rf:n edustajaksi on vaihtunut Robert Andersson.
- Tornator Oyj:n edustajaksi on vaihtunut Heikki Myöhänen.

4) Standardiluonnoksen käsittely

Aloitettiin käsittelemään kokouskutsun liitteenä toimitettua standardiluonnoksen työversiota. Todettiin, että tässä kokouksessa tehdään päätökset niistä kriteereistä, jotka voidaan tässä vaiheessa hyväksyä sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon, joka asetetaan julkisesti kommentoitavaksi helmikuun aikana. Osa kriteereistä vaatii vielä lisäselvityksiä ja ne käsitellään seuraavassa standardityöryhmän kokouksessa 30.1.2020. Alatyöryhmien työskentelyä käydään läpi niihin liittyvien kriteerien yhteydessä.

Johtopäätökset keskustelusta on kuvattu kunkin kriteerin osalta alla.

Kriteeri 1: Lakisääteisiä vaatimuksia noudatetaan

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella. Kriteerin sisältöön liittyen ei esitetty puheenvuoroja. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 2: Metsien puusto säilytetään hiilinieluna

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella. Esitettiin, että kriteeriin lisättäisiin maininta tilanteista, joissa poistuma voi ylittää kasvun tapauksissa, joissa hakkuut ovat välttämättömiä metsien resilienssin ja kasvukunnan ylläpitämiseksi. Näin luonnontuhoihin voitaisiin varautua ennakoivasti. Esitys sai kannatusta. Tuotiin esiin, että asiassa tulee huomioida alue, jolla poistumaa verrataan kasvuun. Todettiin, että standardi ei ota kantaa siihen, mikä alue on kyseessä. Päätettiin, että työvaliokunta tekee keskustelun pohjalta muotoilun esityksestä käsiteltäväksi seuraavassa standardityöryhmän kokouksessa.

Kriteeri 3: Metsänkäyttöilmoituksella osoitetaan hakkuun laillisuus ja selvitetään ympäristönäkökohdat

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella. Pyydettiin tarkennusta metsänkäyttöilmoituksen korvaamisesta ympäristöselvityksellä liittyen kaava-alueella toimimiseen. Todettiin, että kaava-alueella tehdään kaavan laadinnan yhteydessä tarkempi ympäristöselvitys ja siihen viitataan kriteerissä, joten asia ei ole ongelma. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 4: Metsien hoito ja käyttö perustuu ajantasaisen luonto- ja metsävaratiedon hyödyntämiseen

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella. Tuotiin esiin, että indikaattoriin lisätty kirjaus metsänomistajan käytössä olevasta tiedosta metsän muiden kuin puutuotteiden hyödyntämismahdollisuuksiin liittyen on osin epäselvä. Erityisesti tulisi täsmentää, mitä kaupallisen tason hyödyntämisellä tarkoitetaan. Esitettiin, että kirjaus tulee muotoilla niin, että indikaattori on selkeästi todennettavissa. Päätettiin, että työvaliokunta tekee keskustelun pohjalta uuden esityksen kriteerin muotoilusta käsiteltäväksi seuraavassa standardityöryhmän kokouksessa.

Kriteeri 5: Metsänhoitotöiden laatu varmistetaan

Tuotiin esiin, että aikaisemmin standardityöryhmän kokouksessa päätettiin, että jatketaan keskustelua kriteerin laajentamisesta kattamaan mahdollisesti muitakin työlajeja kuin metsänuudistaminen ja taimikonhoito. Asiaan liittyen ei esitetty puheenvuoroja.

Esitettiin, että kriteerissä 6 oleva kirjaus ”työn tilaajalla on suositukset hakkuutyötä haittaavan alikasvoksen raivauksesta ennen hakkuuta” siirretään kriteeriin 5. Esitystä sekä kannatettiin että vastustettiin. Käytiin keskustelua siitä, mihin yhteyteen kirjaus sopii standardissa parhaiten. Tuotiin esiin, että asia liittyy korjuuvaurioiden ehkäisemiseen ja työn tuottavuuteen, mutta myös riistan elinolosuhteiden edistämiseen. Todettiin, että keskustelun perusteella kirjauksen säilyttäminen kriteerissä 6 saa enemmän kannatusta, eikä muutoksia ole tarpeen tehdä. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 6: Puuston terveydestä huolehditaan

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella.

Käytiin keskustelua, onko standardissa mainittu metsäorganisaation määritelmä tarpeeksi selkeästi kirjattu ja voiko nykyinen kirjaus aiheuttaa epäselvyyttä kriteerien todennettavuuden kannalta. Tuotiin esiin, että nykyinen kirjaus on ollut pääosin toimiva, mutta sen täsmentämistä voidaan harkita. Huomautettiin, että tulee pohtia, sopiiko kriteeriin siirretty kirjaus riistaeläinten elinympäristöjen turvaamisesta tähän kriteeriin, vai tuleeko se siirtää muualle, esimerkiksi kriteerin 14 yhteyteen. Todettiin, että asiaa voidaan käsitellä monimuotoisuus-alatyöryhmässä.

Tuotiin esiin, että indikaattorissa oleva kirjaus ajourapainaumien osuudesta koskee vain kivennäismaita ja tulisi pohtia, huomioidaanko kirjauksessa myös muut orgaaniset maat. Päätettiin, että keskustelun perusteella monimuotoisuus-alatyöryhmä ja työvaliokunta pohtivat kriteerin sisältöä ja keskustelua jatketaan seuraavassa standardityöryhmän kokouksessa.

Kriteeri 7: Energiapuuta korjataan kestävästi

Todettiin, että aikaisemmin on keskusteltu mahdollisuudesta poistaa kriteeri ja yhdistää sen sisältö tarpeellisiin osiin muihin kriteereihin. Tuotiin esiin, että kriteeristä on siirretty energiapuuviljelmää koskeva kirjaus kriteeriin 11. Riistatiheiköitä koskevan kirjauksen siirtämisestä keskustellaan monimuotoisuus-alatyöryhmässä, mutta asiasta ei ole tehty vielä päätöstä. Muilta osin kriteerin sisältöä ei saada luontevasti yhdistettyä muihin kriteereihin, mutta asia jätetään työvaliokunnan käsiteltäväksi.

Huomautettiin, että indikaattorit tulee päivittää vastaamaan kriteereihin tehtyjä muutoksia niin, että indikaattorin b-kohdan kirjaus ”luonnontilaisia soita ei ole ojitettu energiapuuviljelyksiä varten” voidaan poistaa, koska sitä vastaava kriteerin kirjaus on siirretty

toiseen kriteeriin. Myös indikaattorin a-kohta tulee siirtää, mikäli siihen liittyvä kriteerin teksti siirretään.

Päätettiin, että työvaliokunta tekee keskustelun ja monimuotoisuus-alatyöryhmän kriteeriä 14 koskevan esityksen perusteella tarvittavat muutokset käsiteltäväksi seuraavassa standardityöryhmän kokouksessa.

Kriteeri 8: Taimikot hoidetaan oikea-aikaisesti kuntoon

Todettiin, että kriteeriin ei ole tehty muutoksia. Keskusteltiin lyhyesti tiedonkeruun kehittämisestä niin, että myös omatoiminen taimikonhoito huomioitaisiin. Todettiin, että nykyinen indikaattori (ary) antaa mahdollisuuden käyttää myös muuta, kuin VMI:hin perustuvaa tietoa ja mahdollisten uusien menetelmien kehittymisen myötä niitä voidaan ottaa käyttöön ilman, että kriteeriä tarvitsee tältä osin muuttaa. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 9: Suojelualueiden suojeluarvot turvataan

Todettiin, että monimuotoisuus-alatyöryhmä on laatimassa esitystä kriteerin sisällöstä. Keskusteltiin alatyöryhmän työn edistymisestä. Työryhmä on kokoontunut kaksi kertaa ja käynyt läpi tehtävänantoa, mutta esitys kriteeristä on vielä kesken. Päätettiin, että kriteeri käsitellään seuraavassa standardityöryhmän kokouksessa.

Kriteeri 10: Arvokkaiden elinympäristöjen ominaispiirteet säilytetään

Todettiin, että monimuotoisuus-alatyöryhmä on laatimassa esitystä kriteeristä, mutta työ on kesken. Päätettiin käsitellä kriteeri seuraavassa standardityöryhmän kokouksessa.

Kriteeri 11: Suoluonnon monimuotoisuutta ja ekosysteemipalveluita ylläpidetään

Todettiin, että kriteerin sisältö on muokattu ilmasto- ja suoasioita käsittelevän alatyöryhmän esityksen mukaiseksi. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 12: Uhanalaisten lajien tunnetut elinpaikat turvataan

Todettiin, ettei kriteeriin ole tehty muutoksia. Esitettiin, tulisiko erityisesti suojeltavien lajien tunnettujen elinpaikkojen turvaamista koskeva kirjaus siirtää kriteeriin 9. Esitys ei saanut kannatusta. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 13: Luonnonhoidollisilla poltoilla ja kulotuksilla ja kulotuksilla edistetään metsälajien monimuotoisuutta

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella. Nostettiin esiin Saamelaiskäräjien esitys, jonka mukaan kriteeriä ei sovellettaisi saamelaisten kotiseutualueella. Asiaan liittyen huomautettiin, että maiden polttaminen on saamelaisten maailmankuvan ja luonnonkäytön periaatteiden vastaista ja jo nykyisellään luonnonpaloja on tarpeeksi. Tuotiin esiin, että kulotuksia on tehty saamelaisten kotiseutualueella vain vähän, eikä kulotusten määrä vaikuta olevan tällä hetkellä erityisen suuri ongelma, joten Saamelaiskäräjien esityksen lisäämistä ei nähdä tarpeellisena. Todettiin, että asiaa voidaan täsmentää tarpeen mukaan kriteerissä 32.

Esitettiin, että kriteeri hyväksytään sillä huomautuksella, että määritelmässä mainittu metsäpaloalueelle korjaamatta jätettävän puun osuus tarkennetaan sen perusteella, mitä kriteeristä 14 päätetään. Esitys sai kannatusta ja se päätettiin hyväksyä.

Kriteeri 14: Säästö- ja runkolahopuustoa jätetään metsätalouden toimenpiteissä

Todettiin, että monimuotoisuus-alatyöryhmä valmistelee esitystä kriteeristä, mutta työ on vielä kesken. Kommenttina tuotiin esiin, että Monimetsä-hankkeen toimintamallin sisällyttämistä pidettiin kannatettavana ja riistatiheiköiden poisjättämiselle ei nähty syytä perustuen siihen, että karummilla mailla ei ole edellytyksiä niiden jättämiselle. Päätettiin, että kriteerin käsittelyä jatketaan seuraavassa kokouksessa.

Kriteeri 15: Metsänuudistamisessa käytetään Suomen luontaiseen lajistoon kuuluvia puulajeja

Todettiin, että kriteeriin ei ole esitetty aikaisemmin muutostarpeita. Kriteeriin liittyen ei esitetty kokouksessa puheenvuoroja. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 16: Muuntogeenistä metsänviljelyaineistoa ei käytetä

Todettiin, että määritelmiin on päivitetty Ruokavirasto Elintarviketurvallisuusviraston tilalle, eikä muita muutostarpeita ole esitetty. Kriteeriin liittyen ei esitetty kokouksessa puheenvuoroja. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 17: Vesistöjen ja pienvesien läheisyydessä toimittaessa huolehditaan vesiensuojelusta ja luonnonhoidosta

Todettiin, että työvaliokunta on pitänyt kokouksen kriteeriin liittyen ja laatinut esityksen kriteeristä kokouksessa käydyn keskustelun pohjalta. Kokouksessa oli lisäksi mukana Suomen ympäristökeskuksen, ELY-keskuksen ja Luonnonvarakeskuksen edustajat.

Tuotiin esiin, että uomaan luontaisesti kaatuneet rungot voivat olla ongelma virkistyskäytön kannalta, esimerkiksi jos joessa melotaan kanootilla. Esitettiin, että kriteerin määritelmiin lisätään seuraava kirjaus: ”Runkoja voi poistaa, mikäli niistä aiheutuu haittaa vesistön virkistyskäytölle, luonnonhoidolle tai tulvan vaaraa”. Esitys sai kannatusta ja se hyväksyttiin.

Esitettiin, että kriteeritekstin ensimmäinen virke muotoillaan seuraavasti: ”Vesistöjen ja lähteiden varteen jätetään kiintoaine- ja ravinnekuormitusta sitova sekä varjostusta ja monimuotoisuutta turvaava suojakaista, jossa säilytetään kasvillisuuden kerroksellisuus”. Esitys sai kannatusta ja se hyväksyttiin.

Keskusteltiin vaihtelevan levyisen suojakaistan arvioimisesta auditoinnissa. Asiassa ei nähty olevan ongelmia suojakaista todennettavuuden kannalta.

Päätettiin hyväksyä kriteeri esitetyt muutoksen huomioiden sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 18: Vesiensuojelusta huolehditaan kunnostusojitus- ja ojitusmätästyskohteilla

Todettiin, että kriteerin sisältö on aikaisemman keskustelun perusteella siirretty muihin kriteereihin. Päätettiin, että kriteeri poistetaan.

Kriteeri 19: Pohjavesien laatu turvataan metsätalouden toimenpiteissä

Todettiin, että aikaisemmin on päätetty muuttaa pohjavesien luokittelu vastaamaan nykyistä luokittelua. Asiaan liittyen on pyydetty ELY-keskusta selvittämään, kuinka muutos toteutetaan. Todettiin, että selvitystyö on vielä kesken ja kriteeri käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Kriteeri 20: Kasvinsuojeluaineita käytetään vastuullisesti

Todettiin, että työvaliokunta tekee kriteeriin muutoksia koskien lainsäädäntöä ja määritelmiä. Kriteeri käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Kriteeri 21: Työntekijöiden osaaminen varmistetaan

Todettiin, että aikaisemmin on perustettu alatyöryhmä käsittelemään kriteereiden 21–24 sisältöä. Keskusteltiin alatyöryhmän työn edistymisestä ja todettiin, että kriteereiden valmistelu on vielä kesken. Todettiin, että alatyöryhmä toimittaa esitykset kriteereistä 21–24 käsiteltäväksi seuraavassa kokouksessa.

**Kriteeri 22: Työturvallisuudesta, työhyvinvoinnista ja tasa-arvosta huolehditaan /
Kriteeri 23: Työnantajavelvoitteita noudatetaan / Kriteeri 24: Metsätyöpalveluiden hankinnoissa noudatetaan hyviä käytäntöjä**

Todettiin, että kriteerit 22–24 käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Kriteeri 25: Metsänomistajien osaamista edistetään monipuolisesti

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella. Esitettiin, että koulutuksissa käsiteltävien aiheiden listaan lisätään vesiensuojelu. Päätettiin, että listassa oleva kohta ”metsien ilmastokysymykset” muutetaan muotoon ”metsien vesistö- ja ilmastokysymykset”. Huomautettiin, että koulutuksissa käsiteltävien aiheiden lista on esimerkinomainen, ei kattava. Päätettiin hyväksyä kriteeri esitetty muutos huomioiden sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 26: Lasten ja nuorten metsätietämystä ja luontosuhteen kehittymistä edistetään

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella. Kriteeriin liittyen kokouksessa ei esitetty puheenvuoroja. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 27: Jokamiehen oikeudet turvataan ja ulkoilureittien kulkukelpoisuus varmistetaan

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt kriteeriin muutoksia standardityöryhmän aikaisempien kokousten perusteella. Kriteeriin liittyen kokouksessa ei esitetty puheenvuoroja. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 28: Metsiä ei roskata metsätalouden toimenpiteissä

Todettiin, että työvaliokunta on lisännyt indikaattoriin (ary) luonnontuotteiden keruutoimintaa järjestävät organisaatiot. Lisäys hyväksyttiin. Päätettiin hyväksyä kriteeri sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 29: Metsien monikäyttöedellytyksiä edistetään

Todettiin, että aikaisemmin on esitetty kriteerin sisällön siirtämistä muihin kriteereihin. Päätettiin, että kriteeri poistetaan ja riistan elinolosuhteiden turvaamista koskeva kirjaus siirretään huomioitavaksi kriteerissä 14.

Kriteeri 30: Kiinteät muinaisjäännökset säilytetään

Todettiin, että aikaisemmin keskusteltiin muiden kuin muinaismuistolain turvaamien arkeologisten kulttuuriperintökohteiden mahdollisesta sisällyttämisestä kriteeriin. Todettiin, että mainittujen kohteiden tunnistaminen on maastossa hankalaa, eikä kohteiden lisääminen

saanut kannatusta. Kriteeri päätettiin säilyttää ennallaan ja se hyväksyttiin sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 31: Poronhoidon toimintaedellytykset turvataan

Todettiin, että kriteeriin ei ole esitetty muutostarpeita. Tuotiin esiin, että Metsähallitus tulee kirjoittaa isolla alkukirjaimella. Päätettiin hyväksyä kriteeri esitetty muutos huomioiden sisällytettäväksi standardiluonnoksen ensimmäiseen versioon.

Kriteeri 32: Saamelaiskulttuurin ja saamelaisten perinteisten elinkeinojen toimintaedellytykset turvataan saamelaisten kotiseutualueella saamelaisten kestävän kehityksen mukaisesti

Todettiin, että aikaisemmin päätettiin, että Metsähallitus ja Saamelaiskäräjät keskustelevat kriteerin sisällöstä. Osapuolet eivät ole vielä keskustelleet asiasta, mutta aloittavat kriteerin sisällön pohtimisen pian. Päätettiin jättää kriteerin käsittely seuraavaan standardityöryhmän kokoukseen.

Kriteeriesitys: Maiseman kulttuurinen merkitys huomioidaan

Todettiin, että Saamelaiskäräjät on esittänyt kriteeriä lisättäväksi standardiin. Kriteeriestystä perusteltiin tuomalla esiin, että saamelaisten kulttuurinen maisemakäsitys perustuu maiseman koskemattomuuteen. Maisemakäsitykseen liittyy myös kokemus siitä, ketkä aluetta ovat asuttaneet ja miten paikannimet ovat muodostuneet. Esitys sai sekä kannatusta että vastustusta. Tuotiin esiin, että asiassa tulee huomioida eurooppalainen maisemayleissopimus. Huomautettiin, että kyseinen sopimus koskee valtion toimintaa, eikä sen perusteella voida antaa yksittäisille toimijoille velvoitteita.

Tuotiin esiin, että kriteeriestyksessä ei tarkenneta, mitä aluetta se koskee ja indikaattorit ovat hankalasti tulkittavissa. Saamelaiskäräjien edustaja totesi, että kriteeriin voidaan tehdä tarkentavia muutoksia. Esitettiin, että kriteerin sisältö voitaisiin huomioida kriteerin 32 yhteydessä. Päätettiin, että Saamelaiskäräjät ja Metsähallitus jatkavat keskustelua kriteeriestyksestä.

Kriteeriestitys: Poronhoito otetaan huomioon metsätalouden toimissa

Todettiin, että Paliskuntain yhdistys on esittänyt poronhoitoon liittyvää kriteeriä lisättäväksi standardiin. Kriteeriä esitettiin lisättäväksi poronhoidon edellytysten turvaamiseksi ja se koskisi valtion maiden lisäksi yhteismetsiä ja metsäyhtiöitä poronhoitoalueella.

Keskusteltiin kriteeriestyksestä. Tuotiin esiin, että yhteismetsät ovat yksityisten ihmisten omistamia alueita, joista suuri osa sijaitsee poronhoitoalueella, ja näin ollen kriteerin koskeminen yhteismetsiä olisi kohtuuton vaatimus. Kriteerin tarvetta tuotiin esiin sillä, että se lisäisi metsien sosiaalista kestävyyttä turvaamalla poronhoidon harjoittamista metsätalouden rinnalla.

Tuotiin esiin, että kriteeriestitys ei sallisi maanmuokkausta talvilaidunalueiden jäkäläkankailla (karukko- ja kuivat kankaat) ja tästä voi seurata ongelmia metsälain uudistamisvelvoitteen täyttymisen kannalta. Todettiin, että kriteeriestyksen vaatimus poroittojen rikkomiseen ja porttien suljettuna pitämiseen ovat vaikeasti todennettavia sen suhteen, kuka vaatimuksia on rikkonut.

Paliskuntain yhdistys esitti, että kriteeristä olisi mahdollista jättää pois maanmuokkaukseen liittyvä vaatimus. Keskusteltiin mahdollisuudesta käyttää kevyempää maanmuokkausta kriteeriestyksessä mainituilla kasvupaikoilla.

Todettiin, että keskustelun perusteella kriteeriesitys saa enemmän vastustusta kuin kannatusta, joten asiaa ei ole perusteltua viedä eteenpäin. Päätettiin, että esitettyä kriteeriä ei lisätä standardiin.

5) Muut asiat

Sihteeri totesi, että ne kriteerit, joista ei kokouksessa tehty päätöstä, käsitellään standardityöryhmän seuraavassa kokouksessa 30.1.2020.

6) Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.49.

Vakuudeksi

Paavo Pelkonen
puheenjohtaja

Hannes Pasanen
sihteeri

Liitteet Liite 1. Työversio standardin luonnoksesta