

**PEFC-STANDARDITYÖRYHMÄN 11. KOKOUS**

Aika: 27.5.2020 klo 12.00–16.00

Paikka: Etäkokous

Läsnä:	Paavo Pelkonen	Kokouksen puheenjohtaja
	Tage Fredriksson	Bioenergia ry
	Taina Ihaksi	ELY-keskus
	Marko Syrjälä	EPM Metsä
	Pauli Sibakov	Eteläisen-Suomen yhteismetsät ry
	Antti Kilpeläinen	Itä-Suomen yliopisto
	Irena Pirhonen	Kalatalouden Keskusliitto ry
	Maria Nyström	Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry
	Lauri Hyytiäinen	Koneyrittäjät ry
	Karoliina Kärkäs	Loimua Oy
	Jukka Sippola	Loimu ry
	Markus Lier	Luonnonvarakeskus
	Eine Rosenberg	Maanomistajain Liitto ry
	Markku Ekdahl	Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
	Erkki Eteläaho	METO – Metsäalan asiantuntijat ry
	Vesa Junnikkala	Metsä Group
	Kari Palojärvi	Metsäalan Kuljetusyrittäjät ry
	Antti Otsamo	Metsähallitus
	Ville Manner	Metsäkoulutus ry
	Petri Pajunen	Metsänhoitoyhdistysten palvelu MHYP Oy
	Tiina Vuoristo	Metsäteollisuus ry / Puusepänteollisuus ry
	Helena Taskinen	Museovirasto
	Maaren Angeli	Paliskuntain yhdistys ry
	Markus Laatikainen	Pohjois-Suomen yhteismetsien yhdistys ry
	Sarita Kämäräinen	Saamelaiskäräjät
	Anniina Kostilainen	Sahateollisuus ry
	Janne Yrjönen	Stora Enso Oyj Metsä
	Sampo Juhajoki	Suomen 4H-liitto
	Juha Rutanen	Suomen luontoyrittäjyysverkosto ry
	Jarkko Partanen	Suomen metsäkeskus
	Marko Svensberg	Suomen Riistakeskus
	Kimmo Syrjänen	Suomen ympäristökeskus
	Robert Andersson	Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC rf
	Jukka Miettinen	Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy
	Jari Sirviö	Teollisuusliitto ry
	Marko Rosqvist	Teollisuusliitto ry
	Heikki Myöhänen	Tornator Oyj
	Laura Lahtinen	Tuote- ja palvelukaupan yhdistys ETU ry
	Tuomas Kara	UPM Kymmene Oyj Metsä
	Auvo Kaivola	PEFC Suomi – Suomen metsäsertifiointi ry, asiantuntijajäsen
	Jenni Kylmäaho	PEFC Suomi – Suomen metsäsertifiointi ry, asiantuntijajäsen
	Tilda Rantataro	ELY-keskus (asiantuntijajäsen)
	Hannes Pasanen	Tapio Palvelut Oy, kokouksen sihteeri

### 1) Kokouksen avaaminen ja läsnäolijoiden toteaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12.02. Läsnäolijoita pyydettiin ilmoittamaan paikallaolostaan kirjallisesti kokouksen keskusteluikkunan kautta.

### 2) Alustus pohjavesialueiden suojelun huomioimisesta PEFC-kriteerien päivityksessä

Tilda Rantataro (ELY-keskus) piti esityksen pohjavesialueiden suojelun huomioimisesta PEFC-kriteerien päivityksessä (Liite 1). Esityksen tarkoitus on pohjustaa kriteerin 19 käsittelyä.

Käytiin keskustelua esityksestä ja tuotiin esiin seuraavia näkökohtia:

- Esityksen todettiin selventävän pohjavesialueiden luokittelussa tapahtuneita muutoksia.
- E-luokan pohjavesialueet on suojeltu muun lainsäädännön kautta ja ne on huomioitu muissa kriteereissä, esim. metsä- ja luonnonsuojelulain nojalla suojeltavien kohteiden osalta.
  - Selkeyden vuoksi esitettiin harkittavaksi, että kriteeriin 19 sisällytettäisiin vain pohjavesialueiden luokat 1 ja 2.
- Kriteerin 19 päivityksessä tulee huomioida, että käytännön toiminnan suunnittelussa ja toteutuksessa pystytään huomioimaan E-luokan pohjavesialueet.
  - Tiedot pohjavesialueiden sijainnista on saatavilla avoimen rajapinnan kautta tai julkisena kartta-aineistona. Tulee huomioida, että kaikkialla tiedot eivät ole vielä ajantasaisia, joskin muutokset ovat aikaisempaan verrattuna melko vähäisiä.
- Pohjavesialueiden rajauksia pyritään tarkentamaan, mutta nykyisten resurssien puitteissa kaikki rajat eivät ole tarkkoja.
- Toimilla, jotka vaarantavat E-luokan pohjavesialueet, tarkoitetaan esimerkiksi ojitusta.
- Luokan II pohjavesialueiden määritelmän muutos (II luokka -> 2 luokka) laajentaa niiden pinta-alaa, mutta muutoksen arvioidaan olevan kokoluokaltaan melko pieni. Tarkempia tietoja ei ole kuitenkaan vielä saatavilla.
- E-luokan pohjavesialueiden määrä tulee todennäköisesti nousemaan, mutta muutokset koskevat lähinnä pohjoisinta Suomea. Lapin eteläpuolisella alueella E-luokkaan kuuluvien alueiden määrän ei oleteta kasvavan.

### 3) Muutokset standardityöryhmän kokoonpanossa

Todettiin, että Petri Salovaara (Suomen partiolaiset) jättäytyy pois työvaliokunnan toiminnasta ajankäytöllisistä syistä. Hän jatkaa kuitenkin standardityöryhmässä Suomen partiolaisten edustajana.

Todettiin, että työvaliokuntaan voidaan valita korvaava edustaja vastaavasta taustaryhmästä. Esitettiin Suomen 4H-liiton edustajaa Sampo Juhajokea työvaliokunnan jäseneksi. Todettiin, että Sampo Juhajoki selvittää mahdollisuuden osallistua työvaliokunnan toimintaan ja ilmoittaa asiasta mahdollisimman pian.

### 4) Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin standardityöryhmän 10. kokouksen 29.4.2020 pöytäkirja muutoksitta.

### 5) Standardiluonnoksen käsittely

Aloitettiin standardiluonnoksen ja 1. konsultaatiokierroksella saatujen kommenttien käsittely.

Todettiin, että työvaliokunta on tehnyt pohjatyötä kommenttien käsittelemiseksi ja työvaliokunnan tekemät muutosesitykset näkyvät kokouskutsun yhteydessä toimitetussa standardiluonnoksessa. Osa standardiluonnoksen kriteereistä käsiteltiin edellisessä kokouksessa, eikä niitä otettu kokouksessa käsittelemään.

Kunkin käsiteltävän kriteerin osalta pyydettiin huomioita työvaliokunnan esityksistä sekä kommenttikierroksella toimitetuista kommentteista. Kokouksen perusteella päivitetty standardiluonnos on sisällytetty kokouspöytäkirjan liitteeksi (liite 1). Johtopäätökset keskustelusta on kuvattu kunkin käsitellyn kriteerin osalta alla.

### **Kriteeriluonnos 1**

Todettiin, että edellisessä kokouksessa esitettiin Suomen metsäkeskuksen poistamista kriteerissä mainitusta metsäorganisaation määritelmästä. Työvaliokunta on tuonut esiin, että kriteereissä 12 ja 19 on yhtymäkohtia metsäkeskuksen nykyiseen toimintaan ja asiasta on tarpeen vielä keskustella. Metsäkeskuksen edustaja totesi, että metsäkeskus voidaan säilyttää metsäorganisaatioiden määritelmässä.

Keskusteltiin työvaliokunnan esityksestä, jonka mukaan jo nykyinen standardiluonnoksen kirjaus antaa mahdollisuuden tarkastella oikeuden tekemän päätöksen ajankohtaa, mikäli rikkomus on tapahtunut sertifikaatin voimassaoloaikana. Tästä syystä asiasta ei nähdä tarpeelliseksi laatia uutta kirjausta. Työvaliokunnan esitys sai kannatusta, eikä kriteeritekstiin tehty muutoksia.

Johtopäätökset:

- Säilytetään Suomen metsäkeskus kriteerin metsäorganisaation määritelmässä.

### **Kriteeriluonnos 2**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Hyväksyttiin työvaliokunnan esittämät tekstimuutokset.

### **Kriteeriluonnos 4**

Keskusteltiin Ranta10-aineiston mahdollisesta sisällyttämisestä kriteeriin. Työvaliokunta on keskustellut asiasta ja todennut, että Ranta10-paikkatietoaineisto on toistaiseksi hankalasti käytännön tarpeisiin sovellettavissa. Keskustelussa tuotiin esiin, että Ranta10-aineisto on kuitenkin avoimesti saatavilla ja sen siirtäminen muihin järjestelmiin on mahdollista. Aineistoa ei ole tällä hetkellä kuitenkaan sisällytetty metsään.fi-järjestelmään. Suomen metsäkeskuksen edustaja toi esiin, että uusien aineistojen lisääminen vie nykyisten resurssien puitteissa noin 1–2 vuotta.

Esitettiin että kriteeriin tulisi sisällyttää ainoastaan käytännön kannalta helposti sovellettavaa aineistoa, erityisesti koska kriteeri koskee metsien hoitoa ja käyttöä. Vesiensuojeluun liittyviä asioita on tarkoituksenmukaista tarkastella erikseen niihin liittyvissä kriteereissä (mm. kriteerit 17 ja 19). Ranta10-aineiston sisällyttäminen kriteeriin ei saanut kannatusta.

Johtopäätökset:

- Ranta10-aineistoa ei tuoda kriteeriin.
- Ei muutoksia.

**Kriteeriluonnos 14**

Sihteeri totesi, että työvaliokunta on käsitellyt kriteeriä ja keskustellut sen sisällöstä riistaorganisaatioiden kanssa. Työ on vielä kesken ja kriteeri siirretään käsiteltäväksi seuraavassa kokouksessa. Toimintatapaa pidettiin kannatettavana.

Tuotiin esiin, että määritelmä 45 on monitulkintainen ja työvaliokunta pohtii siihen liittyen mahdollista uutta muotoilua.

Johtopäätökset:

- Käsitellään kriteeri seuraavassa kokouksessa
- Työvaliokunta jatkaa keskustelua kriteerin muotoilusta

**Kriteeri 19**

Todettiin, että kokouksen alussa pidetyn alustuksen pohjalta saatiin kattavasti huomioita kriteerin jatkotyöstämistä varten. Työvaliokunta käsittelee mahdollisia muutosesityksiä ja kriteeri käsitellään seuraavassa kokouksessa. Tuotiin esiin, että ELY-keskus toimittaa esityksen pohjavesialueiden E-luokan huomioimiseen liittyen. E-luokkaan kuuluville pohjavesialueille voidaan harkita toimintatapaa, jossa käsittelyrajoitukset kohdistuvat vain tärkeimpien elinympäristöjen ympärille sen sijaan, että ne olisivat voimassa koko pohjavesialueella. Sovittiin, että ELY-keskus toimittaa esityksen sihteerille.

Muita puheenvuoroja ei esitetty.

Johtopäätökset:

- Työvaliokunta laatii kriteeristä esityksen käsiteltäväksi seuraavassa kokouksessa.

**Kriteeriluonnos 22**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Ei muutoksia.

**Kriteeriluonnos 24**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Hyväksyttiin työvaliokunnan esittämät tekstimuutokset.

**Kriteeriluonnos 25**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Ei muutoksia.

**Kriteeriluonnos 26**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Ei muutoksia.

### **Kriteeriluonnos 27**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Hyväksyttiin työvaliokunnan esittämät tekstimuutokset.

### **Kriteeriluonnos 28**

Keskusteltiin kommentista, jossa esitetään vaatimusta metsien roskaamisen kieltämisestä myös metsästyksen yhteydessä. Tuotiin esiin, että kommentissa tarkoitetaan esim. metsästyksen yhteydessä käytettäviä muovinauhoja, jotka tulisi korjata metsästä pois. Todettiin, että metsäsertifiointin vaatimuksia ei voida kohdistaa tahoihin, jotka eivät ole sitoutuneet PEFC-sertifiointiin. Vaatimuksen lisääminen kriteeriin ei saanut kannatusta, eikä sitä päätetty lisätä.

Kokouksessa ei esitetty muita huomioita työvaliokunnan esityksiin tai kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Ei muutoksia.

### **Kriteeriluonnos 29**

Todettiin, että kriteeri on aikaisemmin yhdistetty muihin kriteereihin. Tämän myötä kriteeri poistetaan. Konsultaatiokierroksen perusteella poisto nähtiin kannatettavana.

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Ei muutoksia.

### **Kriteeriluonnos 30**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Hyväksyttiin työvaliokunnan esittämät tekstimuutokset.

### **Kriteeriluonnos 31**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Hyväksyttiin työvaliokunnan esittämät tekstimuutokset.

### **Kriteeriluonnos 32**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Hyväksyttiin työvaliokunnan esittämät tekstimuutokset.

### **Uusi Kriteeriluonnos**

Kokouksessa ei esitetty huomioita työvaliokunnan esityksiin tai muihin kommentteihin liittyen.

Johtopäätökset:

- Hyväksyttiin työvaliokunnan esittämät tekstimuutokset.

## **6) Muut asiat**

Sovittiin seuraavat standardityöryhmän kokousajankohdat:

- Standardityöryhmän 13. kokous **to 27.8.2020 klo 12–16**
- Standardityöryhmän 14. kokous **ti 27.10.2020 klo 12–16**
- Standardityöryhmän 15. kokous **to 19.11.2020 klo 12–16**

Tuotiin esiin, että toimintasuunnitelmassa mainittu standardiluonnoksen pilotointi ei ole välttämätön. Standardityöryhmä tekee päätöksen pilotoinnista oman harkintansa mukaan. Päivitetty toimintasuunnitelma toimitetaan pöytäkirjan liitteenä (Liite 2).

Päivitetty standardiluonnos toimitetaan pöytäkirjan liitteenä (Liite 3).

Seuraava standardityöryhmän kokous järjestetään 15.6.2020. klo 12–16.

## **7) Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.55.

Vakuudeksi

Paavo Pelkonen  
puheenjohtaja

Hannes Pasanen  
sihteeri

## **Liitteet**

Liite 1. ELY-keskuksen alustus pohjavesialueiden huomioimisesta kriteerien päivityksessä.  
Liite 2. Päivitetty standardityöryhmän toimintasuunnitelma  
Liite 3. Päivitetty standardiluonnos