



Tiivistelmä Kestävän Metsätalouden Yhdistys r.y.:n Läntisen alueen uudelleensertifiointiarvioinnista 2016

1. Yleistä

Arviointistandardit: PEFC FI 1001:2014, PEFC FI 1002:2014 v3.0

Arvioinnin laajuus: **Tiedonkeruuaineistot:**
KMYn sisäinen tiedonkeruu ja pyydetyt lausunnot
Metsäkeskuksen luonnonhoidon laadun arviointitulokset
Mukanaolevien toimijoiden laatuseurannan tulokset

Organisaatio- ja maastokäynnit:

Tiedonkeruu ja toimikunnan toiminta, Helsinki
Suomen metsäkeskus, lainvalvonta, Lahti
Mhy Auranmaa, Riihikoski
Mhy KiiKisSuo, Suomusjärvi
Mhy Lounametsä, Turku
Mhy Roine, Kangasala
Mhy Pohjois-Pirkka, Ruovesi
Luvian Saha Oy, Luvia
Kinnaskoski Oy, Vilppula
Haapuu Oy, puhelinhaastattelu ja yhden työmaan asiakirjojen läpikäynti (vain yksi työmaa Läntisellä alueella 2015-2016)
Vapo Oy, Parkano
Oy Viitala Forest Oy, Peräseinäjoki
Metsäpalvelu T. Rantala, Ilmajoki

Sidosryhmäyhteydenotot ja –lausuntopyynnöt:

Pirkanmaan ja Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukset
Museovirasto
Puuliitto ry
METO Metsäalan Yrittäjät ry
Elintarviketurvallisuusvirasto Evira

Arviointiaika: Arviointivaihe 6.9.2016 – 16.9.2016, loppukokous 8.11.2016

Arvioijat: Olli Eeronheimo ja Risto Ranta



2. Arvioinnin perusta

Sertifiointiyrityksen ohjedokumentti:

ABC 700 Metsien hoidon ja käytön arviointi- ja sertifiointimenettely

Tiedonkeruu:

Arvioinnissa on hyödynnetty KMYn sisäistä tiedonkeruuta. Arviointivaiheessa arvioitiin KMYn ja mukanaolevien toimijoiden toimintaa sekä tiedonkeruuta. Organisaatio- ja maastokäyntejä on kohdistettu kaikkeen metsätaloustoimintaan ja toimialueelle.

Toimisto-osuuksissa on tarkastettu, että sisäisen tiedonkeruun tulokset ovat kattavuudeltaan riittäviä ja luotettavia ja että organisaation ohjeistus, osaaminen ja toimintatavat ovat kriteerien mukaisia. Ohjeiden, tietoaineistojen olemassaolo ja ajantasaisuus on todettu toimipaikoilla. Maastokäynneillä on arvioitu hakkuiden, metsänhoito- ja metsänparannustöiden suunnittelua ja toteutusta.

3. Arvioinnin suoritus

Johdanto:

Arvioinnissa organisaatioiden menettelytapoihin ja toiminnan tuloksiin perehdytään siinä laajuudessa, että niiden yhdenmukaisuus standardien kanssa voidaan todeta. Mahdolliset puutteet standardien vaatimusten täyttymisessä raportoidaan poikkeamina, joita koskevat korjaavat toimenpiteet on lähetettävä sertifioidulle hyväksyttäväksi.

Poikkeamien luokitus:

Poikkeamat luokitellaan lieviin ja vakaviin.

Poikkeama on vakava, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on oleellisia puutteita
- kriteerin vaatimuksista poiketaan systemaattisesti.

Poikkeama on lievä, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on vähäisiä puutteita
- kriteerin vaatimuksista on yksittäisiä poikkeamia.

Arvioinnin tulokset:

Sertifikaatti 9529-02:

Vakavia poikkeamia 0

Lieviä poikkeamia 9

Poikkeama 1:

PEFC FI 1001:2014 v3, Katselmusraporttia sertifiointiryhmän toiminnan vaatimustenmukaisuudesta ei ole vielä laadittu.

Kuvausta ryhmähallinnon menettelytavoista ei ole toimitettu PEFC Suomelle.

Palveluntarjoajien PEFC-ilmoittautumisia ei ole kattavasti varmistettu.

Poikkeama 2:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 1: Työlainsäädännön vaatimuksia ei ole kattavasti noudatettu.

Poikkeama 3:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 5: Metsänomistajille metsäpalveluita tarjoavilla toimijoilla ei ole kattavasti käytössään laadunseurantaan työn laadun hallintaan metsänuudistamiseen ja taimikonhoitoon liittyvissä töissä. Metsänomistajan ja toimijoiden metsäpalvelusopimuksissa ei ole kattavasti edellytetty, että toimijalla on käytössään laadunseurantaan työn laadun varmistamiseen.

Poikkeama 4:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 6: Työn tilaajilla ei ole kattavasti suosituksia hakkuutyötä haittaavan alikasvoksen raivauksesta ennen hakkuuta.

Poikkeama 5:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 12: Uhanalaisten lajien turvaaminen metsätaloudessa -toimintamallia ei ole otettu kattavasti käyttöön.

Poikkeama 6:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 13: Luonnonhoidollisia polttoja ja kulotuksia ei ole tehty riittävästi.

Poikkeama 7:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 22: Tiedonkeruun mukaan työn toteuttajilla ja työntekijöillä ei ole kattavasti käytössään yleisiä työturvallisuusohjeita. Tiedonkeruun mukaan työkykyä ylläpitävää toimintaa ei ole kattavasti järjestetty eikä tasa-arvosuunnitelmia ole laadittu kattavasti.

Poikkeama 8:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 23: Puuliiton lausunnon perusteella työnantajavelvoitteiden noudattamisessa on puutteita.

Poikkeama 9:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 30: Kiinteiden muinaisjäännösten säilyminen on vaarantunut metsätalouden toimenpiteissä.

Korjaavat toimenpiteet:

Pääarvioija on hyväksynyt arvioinnissa todettujen poikkeamien korjaavat toimenpiteet ja korjaussuunnitelmat 25.4.2017. Yhteenveto korjaavista toimenpiteistä/suunnitelmista:

Poikkeama 1: Katselmusraportti sertifiointiryhmän toiminnan vaatimustenmukaisuudesta on laadittu.

Kuvaus ryhmähallinnon menettelytavoista on toimitettu PEFC Suomelle.

Sertifiointiryhmän jäseniltä on kirjeitse edellytetty palveluntarjoajien PEFC-ilmoittautumisten varmistamista.

Poikkeama 2: Sertifiointitoimikunnan puheenjohtaja lähettää k.o. työnantajalle kirjeen asian tiimoilta.

Poikkeama 3: Sertifiointiryhmän jäseniltä on kirjeitse edellytetty laadunseurannan ottamista käyttöön ja asian huomioimista metsäpalvelusopimuksissa.

Poikkeama 4: Sertifiointiryhmän jäseniltä on kirjeitse edellytetty juurikäävän torjunnan varmistamista ja alikasvoksen raivaamissuosituksen huomioimista. Tiedonkeruuta on tehostettu asian varmistamiseksi.

Poikkeama 5: Muistutetaan uhanalaiset lajit -toimintamallin tärkeydestä kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä. Uhanalaisten lajien turvaaminen metsätaloudessa –toimintamalli julkaistaan KMY:n nettisivuilla.

Poikkeama 6: Muistutetaan kirjeitse toimijoita kulutusvaatimuksesta. Tehdään yhteistyötä Metsäkeskuksen Metsäbiotaloutta kestävästi Pirkanmaalle –hankkeen kanssa.

Poikkeama 7: Muistutetaan oikeista toimintatavasta kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä.

Poikkeama 8: Tehostetaan tiedonvaihtoa ja yhteistyötä sertifiointitoimikunnassa työnantajavelvoitteiden noudattamiseen liittyvissä asioissa.

Poikkeama 9: Muistutetaan kaikkia toimijoita muinaismuistojen säilyttämisen toimintamallista. Sertifiointitoimikunnan puheenjohtaja kirjoittaa aiheesta lehtijutun. Esitetään toimijoille käytäntöä, jossa muinaismuiston ympärille jätetään korkeat kannot tai tekopötkkelöt huomion kiinnittämiseksi.

Sertifiointipäätös:

Sertifikaatti numero 9529-02 on myönnetty Kestävän metsätalouden Yhdistykselle 19.5.2017.

Sertifikaatti on voimassa 19.5.2020 asti edellyttäen, että alueen metsien hoito ja käyttö täyttää jatkuvasti edellä mainittujen standardien ja yleisten ohjeiden ABC 700 vaatimukset.

Sertifikaatin haltija Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry.

Sertifikaatin teksti Läntisen alueen PEFC-ryhmäsertifiointi:
Varsinais-Suomi, Pirkanmaa, Satakunta, Etelä-Pohjanmaa, Keski-Pohjanmaa.

4. Sertifiointiyrityksen vakuutus

Varmennan Inspecta Sertifiointi Oy:n puolesta tämän tiivistelmäraportin sisällön oikeellisuuden.

INSPECTA SERTIFIINTI OY
15.8.2017



Olli Eeronheimo
Pääarvioija

Liite: Kopio voimassa olevasta metsäsertifikaatista