

**Tiivistelmä Kestävän Metsätalouden Yhdistys r.y.:n Eteläisen alueen uudelleensertifiointiarvioinnista 2016****1. Yleistä**

Arviointistandardit: PEFC FI 1001:2014, PEFC FI 1002:2014 v3.0

Arvioinnin laajuus: **Tiedonkeruuaineistot:**  
KMYn sisäinen tiedonkeruu ja pyydetyt lausunnot  
Metsäkeskuksen luonnonhoidon laadun arviointitulokset  
Mukanaolevien toimijoiden laatuseurannan tulokset

**Organisaatio- ja maastokäynnit:**

Tiedonkeruu ja toimikunnan toiminta, Helsinki  
Suomen metsäkeskus, lainvalvonta, Lahti  
Södra Skogsreviret, Borgå  
Mhy Uusimaa, Mäntsälä  
Ålands skogsvårdsförening, Jomala  
Kimitonejdens skogsvårdsförening, Kimito  
Harvestia Oy, Lahti  
Westas Group Oy, Koski TL  
EPM Metsä, korjuukohteita  
Isojoen saha, korjuukohteita  
Skogsreviret Nyved Ab, Ekenäs

**Sidosryhmäyhteydenotot ja –lausunnot:**

Uudenmaan ELY-keskus  
Museovirasto  
Yksityismetsätalouden Työnantajat – Privatskogsbrukets Arbetsgivare r.y.  
Elintarviketurvallisuusvirasto Evira

Arviointiaika: Arviointivaihe 12.-21.10.2016, loppukokous 24.11.2016

Arvioijat: Olli Eeronheimo ja Klaus Yrjönen



## 2. Arvioinnin perusta

Sertifiointiyrityksen ohjedokumentti:

ABC 700 Metsien hoidon ja käytön arviointi- ja sertifiointimenettely

Tiedonkeruu:

Arvioinnissa on hyödynnetty KMYn sisäistä tiedonkeruuta. Arviointivaiheessa arvioitiin KMYn ja mukanaolevien toimijoiden toimintaa sekä tiedonkeruuta. Organisaatio- ja maastokäyntejä on kohdistettu kaikkeen metsätaloustoimintaan ja toimialueelle.

Toimisto-osuuksissa on tarkastettu, että sisäisen tiedonkeruun tulokset ovat kattavuudeltaan riittäviä ja luotettavia ja että organisaation ohjeistus, osaaminen ja toimintatavat ovat kriteerien mukaisia. Ohjeiden, tietoaineistojen olemassaolo ja ajantasaisuus on todettu toimipaikoilla. Maastokäynneillä on arvioitu hakkuiden, metsänhoito- ja metsänparannustöiden suunnittelua ja toteutusta.

## 3. Arvioinnin suoritus

Johdanto:

Arvioinnissa organisaatioiden menettelytapoihin ja toiminnan tuloksiin perehdytään siinä laajuudessa, että niiden yhdenmukaisuus standardien kanssa voidaan todeta. Mahdolliset puutteet standardien vaatimusten täyttymisessä raportoidaan poikkeamina, joita koskevat korjaavat toimenpiteet on lähetettävä sertifioidulle hyväksyttäväksi.

Poikkeamien luokitus:

Poikkeamat luokitellaan lieviin ja vakaviin.

Poikkeama on vakava, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on oleellisia puutteita
- kriteerin vaatimuksista poiketaan systemaattisesti.

Poikkeama on lievä, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on vähäisiä puutteita
- kriteerin vaatimuksista on yksittäisiä poikkeamia.

Arvioinnin tulokset:

Sertifikaatti 9527-02:

Vakavia poikkeamia 0

Lieviä poikkeamia 8

Poikkeama 1:

PEFC FI 1001:2014 v3, Katselmusraporttia sertifiointiryhmän toiminnan vaatimustenmukaisuudesta ei ole vielä laadittu.

Kuvausta ryhmähallinnon menettelytavoista ei ole toimitettu PEFC Suomelle.

Poikkeama 2:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 5: Metsänomistajille metsäpalveluita tarjoavilla toimijoilla ei ole kattavasti käytössään laadunseurantaa työn laadun hallintaan metsänuudistamiseen ja taimikonhoitoon liittyvissä töissä.

Metsänomistajan ja toimijoiden metsäpalvelusopimuksissa ei ole kattavasti edellytetty, että toimijalla on käytössään laadunseuranta työn laadun varmistamiseen.

Poikkeama 3:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 7: Energiapuun korjuun kestävyyttä ei voida arvioida, koska sekä luonnonhoidon laadun arvioinnin että toimijoiden omavalvonnan tulokset ovat tältä osin epäluotettavia.

Poikkeama 4:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 12: Uhanalaisten lajien turvaaminen metsätaloudessa -toimintamallia ei ole otettu kattavasti käyttöön.

Poikkeama 5:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 14: Luonnonhoidon laadun arvioinnin perusteella säästöpuita ei ole jätetty riittävästi.

Poikkeama 6:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 18: Riittäviä vesiensuojelutoimenpiteitä ei ole kattavasti toteutettu johdettaessa maanmuokkauksessa vesiä laskuojaan.

Poikkeama 7:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 21: Tiedonkeruun perusteella toimijoilla ei ole kattavasti dokumentoitua näyttöä työn toteuttajien riittävän osaamisen varmistamisesta.

Tiedonkeruun perusteella työnantajilla ei ole kattavasti dokumentoitua näyttöä siitä, että ne huolehtivat ammatillisen osaamisen ylläpidosta ja tarvittavasta kehittämisestä työsuhteen kestäessä.

Poikkeama 8:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 22: Tiedonkeruun mukaan työkykyä ylläpitävää toimintaa ei ole kattavasti järjestetty.

Maastohavaintojen perusteella työmaan ensiapuvalmiudesta ei ole kattavasti varmistuttu.

Maastohavaintojen perusteella työntekijöille ei ole järjestetty työterveyshuoltoa kattavasti.

Korjaavat toimenpiteet:

Pääarvioija on hyväksynyt arvioinnissa todettujen poikkeamien korjaavat toimenpiteet ja korjaussuunnitelmat 25.4.2017. Yhteenveto korjaavista toimenpiteistä/suunnitelmista:

Alueen toimijoille pidetään info-tilaisuuksia auditoinnin poikkeamista ja korjaavista toimenpiteistä 15.2 Vantaalla, 7.3 Lahdessa ja 9.3 Vaasassa.

Poikkeama 1: Katselmusraportti sertifiointiryhmän toiminnan vaatimustenmukaisuudesta on laadittu.

Kuvaus ryhmähallinnon menettelytavoista on toimitettu PEFC Suomelle.



Poikkeama 2: Sertifiointiryhmän jäseniltä on kirjeitse edellytetty laadunseurannan ottamista käyttöön ja asian huomioimista metsäpalvelusopimuksissa.

Poikkeama 3: Asianosaiset ovat saaneet korjuujäljen osalta Suomen Metsäkeskuksen korjaavaa neuvontaa. Tiedonkeruuta on täsmennetty.

Poikkeama 4: Muistutetaan uhanalaiset lajit -toimintamallin tärkeydestä kaikille toimijoille lähetettävässä kirjeessä ja laitetaan sen liitteeksi Uhanalaisten lajien turvaaminen metsätaloudessa -toimintamalli. Kiinnitetään toimintamallin käyttöön erityistä huomiota vuoden 2017 tiedonkeruun yhteydessä.

Poikkeama 5: Sertitoimikunta lähettää muistutuksen sitoutuneille toimijoille 30.4.2017 mennessä..

Poikkeama 6: Kriteerin vaatimus koskee sellaisia uudistusaloja, joilta on johdettu vesiä laskuojaan. Toimijat ottavat näiden kohteitten osalta laadunseurannan/omavalvonnan piiriin maanmuokkauksessa myös vesiensuojelutoimenpiteet ja niiden riittävyyden. Sertifiointitoimikunta seuraa omavalvonnan vaikuttavuutta vuosittain.

Poikkeama 7: Sertitoimikunta muistuttaa toimijoita (30.4.2017 mennessä) siitä, että uudistuneet sertifiointin vaatimukset on vielä kertaalleen käytävä lävitse urakoitsijoiden ja henkilöstön kanssa.

Poikkeama 8: Sertifiointitoimikunta lähestyy asiaan liittyen sitoutuneita toimijoita yhdessä KMY:n kanssa. Sisäisen tiedonkeruun oikeellisuuden varmistamiseksi sertifiointitoimikunta valitsee suunnatulla otannalla toimijoita, joilta pyydetään erityinen lisäselvitys kriteerin vaatimusten täyttämistä. Vastaukset käsitellään sertifiointitoimikunnan kokouksessa ennen ulkoista arviointia.

## Sertifiointipäätös:

Sertifikaatti numero 9527-02 on myönnetty Kestävän metsätalouden Yhdistykselle 19.5.2017.

Sertifikaatti on voimassa 19.5.2020 asti edellyttäen, että alueen metsien hoito ja käyttö täyttää jatkuvasti edellä mainittujen standardien ja yleisten ohjeiden ABC 700 vaatimukset.

Sertifikaatin haltija                      Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry.

Sertifikaatin teksti                      Eteläisen alueen PEFC-ryhmäsertifiointi:  
Uusimaa, Kanta-Häme, Päijät-Häme,  
Pohjanmaa, Ahvenanmaa.



## 4. Sertifiointiyrityksen vakuutus

Varmennan Inspecta Sertifiointi Oy:n puolesta tämän tiivistelmäraportin sisällön oikeellisuuden.

INSPECTA SERTIFIINTI OY  
15.8.2017

Olli Eeronheimo  
Pääarvioija

### Liite:

Kopio voimassa olevasta metsäsertifikaatista